

# **Capítulo I**

# **La Semblanza de la**

# **Inclusión**

## Capítulo I **La Semblanza de la Inclusión**

**Dra. Susana Gallegos Cázares\***

### **Introducción**

Desde el inicio de la civilización, ciertos individuos han sido marginados socialmente debido a discapacidades, género, raza, orientación sexual, religión u otros factores. Todos aspiraban a vivir en una sociedad en la que todas las personas contaran con iguales oportunidades, pero no era así. Muchas personas vivían privadas de los Derechos Humanos, lo que resultó en la formación de una división social en incluidos y excluidos.

El artículo 2 de los Derechos Humanos expresa que toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía (La Declaración Universal Derechos Humanos, 2015).

Desde tiempos remotos, la marginación ha sido uno de los defectos de los hombres. Esta puede estar relacionada con la ignorancia, las circunstancias económicas, políticas y sociales e incluso las naturales; existe una necesidad de clasificar y distinguir entre lo que es normal y común frente a lo que está fuera de lo ordinario o anormal. El hombre primitivo tenía como principal preocupación su supervivencia, por lo que si un semejante se consideraba una carga o un obstáculo se le eliminaba.

Los casos de colonización religiosa y cultural más actuales, que ocurrieron hace sólo 500 años, son los de África y América. Allí, las grandes civilizaciones del pasado fueron arrasadas y destruidas por los imperios de Europa. Solamente hoy están intentando reconstruir su verdadera historia, en lugar de la que sus invasores les narraron. El caso de las civilizaciones que se extinguieron hace miles de años es mucho más grave, porque reconstruir su religión, culturas o sociedad es prácticamente imposible.

Es vital debatir sobre los inicios de las civilizaciones que fueron relegadas, subdesarrolladas o excluidas. Los programas de inclusión social generaron un gran impacto. Durante el siglo XX fue restringido, pero en el siglo XXI se ha ampliado la aceptación de individuos con discapacidades, individuos de diferentes orígenes étnicos, orientaciones sexuales y creencias religiosas, entre otros aspectos. Hoy la inclusión exige el reconocimiento de las habilidades naturales para realizar acciones, lo que establece de manera eficiente los propósitos de la vida del ser humano en general, es decir, admitir sus derechos humanos. Iniciemos con recorrido histórico de la inclusión.

## **Antigua Historia de Inclusión**

Desde el comienzo de la ocupación humana del planeta, se han llevado a cabo homicidios masivos y, desde épocas antiguas, algunas personas han sufrido discriminación por sus creencias o adhesiones a diversas religiones o ideas, entre otras.

Es crucial vincular ciertos elementos de la historia mundial donde ocurrieron los holocaustos o genocidios, persecuciones y aniquilaciones sistemáticas, es decir, un gran asesinato de individuos por razones de fe, etnia o política.



Figura 1. Siria, Alepo. Mujer armenia arrodillada junto a un niño muerto en el campo. Crédito: United States Library Congress, EUA. Dominio Público

A principios del siglo XX, un grupo nacionalista contrario a la monarquía otomana denominado Comité de Unión y Progreso, también denominado los «Jóvenes Turcos», asumió el poder. Por tanto, unos pocos armenios residentes en Anatolia utilizaron la invasión rusa del Imperio Otomano como una ocasión para reivindicar su independencia y formar alianzas con los rusos al inicio de la Primera Guerra Mundial. Como consecuencia de ese suceso y la insurrección armenia en la ciudad de Van, el gobierno otomano implementó acciones contra la población armenia.

El Museo Memoria y Tolerancia (2023) describe que, con el argumento de "prevenir" cualquier levantamiento, se realizaron deportaciones masivas conocidas como Caravanas de la muerte que consistían en largas caminatas en las cuales murieron cientos de miles de armenios a causa del hambre, el clima extremo y la violencia. Aquellos que lograron llegar a los lugares de reubicación en Siria e Iraq fueron aniquilados. 1 millón y medio de armenios, de los 2 millones que había en esa zona, fueron exterminados. Estas caravanas estaban conformadas, en su mayoría, por civiles, incluyendo mujeres, ancianos y niños.

La Ley para la Prevención de la Progenie Defectuosa, vigente en Alemania entre 1933 y 1945, obligaba a esterilizar individuos con trastornos mentales, físicos o sensoriales, así como aquellos con epilepsia, esquizofrenia, trastorno bipolar, alcoholismo

y enfermedad de Huntington. Harry Laughlin, científico estadounidense, fue quien inspiró estas leyes; en 1936, recibió el Doctorado Honoris Causa de la Universidad de Heidelberg a causa de sus servicios.

Varios países implementaron políticas eugenésicas de dos clases:

- 1) Positivas, que promovían la unión reproductiva para mejorar la especie a través de la selección y la asociación; y
- 2) Negativas, que buscaban prevenir que aquellos con características consideradas «inferiores» procrearan mediante métodos como la segregación, el genocidio o la esterilización obligatoria.

El genocidio se refiere a una serie de acciones intencionadas y coordinadas con el propósito de asesinar o perjudicar seriamente a un integrante de un grupo étnico, religioso o nacional. Los genocidios siempre son actos de odio intensos llevados a cabo con el propósito de eliminar a un grupo racial, religioso o social específico. La expresión «*pogromos nazis*»<sup>1</sup> se empleó por vez primera para caracterizar las acciones antisemitas perpetradas por los nazis en Europa, en 1944, por Rafael Lemkin, originario de Polonia.

**Raphael Lemkin**, un profesor polaco de origen judío que abandonó su país huyendo del Holocausto, publicó en 1944 su libro *Axis Rule in Occupied Europe* (El poder del Eje en la Europa ocupada), en el que expuso todas las atrocidades cometidas por Hitler para exterminar al pueblo judío. En esta obra, Lemkin estableció el término ‘genocidio’, a partir del sustantivo griego *genos*, que quiere decir “raza o pueblo”, y del sufijo latino *cide*, que significa “matar”.

<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/que-es-un-genocidio/>

---

<sup>1</sup> Pogromo es un término ruso que se traduce como «causar estragos, destruir violentamente»

Tras el Holocausto, la palabra «genocidio» se estableció como término legal para describir un crimen internacional específicamente definido. En la convención se estableció el genocidio como un delito internacional. La obligación de evitarlo y sancionarlo es vinculante para todos los estados, incluso para los que no han ratificado la convención. La prevención y el castigo del genocidio siguen siendo desafíos a los que se enfrentan los estados, las instituciones y las personas. En 1945 se llevó a cabo el Tribunal Militar Internacional en Nuremberg, Alemania. (Enciclopedia del Holocausto, 2025).

Wallenberg Place (2022) indica que la Segunda Guerra Mundial (Alemania) (1933-1945) fue la persecución y el asesinato sistemático de aproximadamente seis millones de judíos europeos, auspiciados por el régimen alemán nazi y sus colaboradores.

“Entre otras medidas antisemitas, el régimen alemán nazi promulgó leyes discriminatorias y organizó la violencia contra los judíos de Alemania.

\* El régimen nazi también atacó a los alemanes cuyas actividades se consideraban perjudiciales para su sociedad. Entre ellos se encontraban hombres acusados de homosexualidad, personas acusadas de ser delincuentes profesionales o habituales, y los llamados asociales (personas identificadas como vagabundos, mendigos, prostitutas, proxenetas y alcohólicos). Decenas de miles de estas víctimas fueron encarceladas en prisiones y campos de concentración. El régimen también persiguió y esterilizó por la fuerza a los afro-alemanes.

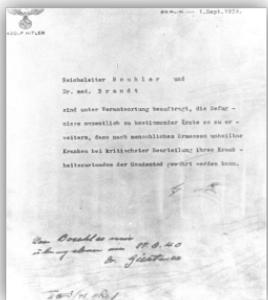
\* Las personas con discapacidades también fueron víctimas del régimen nazi. Antes de la Segunda Guerra Mundial, los alemanes con padecimientos hereditarios supuestamente insalubres eran esterilizados por la fuerza. Una vez iniciada la guerra, esta medida nazi se radicalizó. Se consideraba que las personas con discapacidades, especialmente las que vivían en instituciones, eran una carga genética y económica para Alemania. Estas personas fueron víctimas de asesinato en el denominado programa de eutanasia.

\* Durante la primavera y el verano de 1939, varios estrategas empezaron a organizar una operación secreta de asesinatos dirigidos a niños discapacitados bajo la dirección de Philipp Bouhler, el director de la cancillería privada de Hitler, y Karl Brandt, su médico de cabecera". (Holocausto, 2023).

En el otoño de 1939, Adolf Hitler rubricó un permiso encubierto que funcionó como fundamento jurídico para el comienzo del programa nazi de eutanasia, denominado Aktion T4. El propósito de este programa era erradicar a individuos con discapacidades físicas y mentales, vistos por el régimen como «vidas indignas de ser vividas». La autorización se firmó de manera retroactiva el 1 de septiembre de 1939, el mismo día que dio inicio a la Segunda Guerra Mundial con la invasión a Polonia.

Entre los años 1935 y 1939, cincuenta mil individuos fueron sometidos a la esterilización, y entre 1940 y 1941, setenta mil enfermos mentales fueron asesinados en la cámara de gas. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la eugenésica enfrentó un fuerte escrutinio debido a su uso por parte del régimen nazi, aunque se omite mencionar que su surgimiento tuvo lugar en Gran Bretaña, Estados Unidos y Suecia. Esta notificación la expone la Enciclopedia del Holocausto (<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/gassing-operations>).

Los estrategas de la “eutanasia” contemplaron rápidamente la expansión del programa de asesinatos a pacientes adultos discapacitados que vivían internados en instituciones. En el otoño de 1939, Adolf Hitler firmó una autorización secreta para proteger a los médicos, al personal médico y a los administradores participantes de ser enjuiciados. Esta autorización tenía un efecto retroactivo al 1º de 1939 para sugerir que el esfuerzo estaba relacionado con medidas de tiempos de guerra.



EUTANASIA / EUGENICA -- T - 4 Fuente: Museo Conmemorativo del Holocausto de los Estados Unidos, cortesía de la Administración Nacional de Archivos y Registros, College Park

Los estrategas de la "eutanasia" contemplaron rápidamente la expansión del programa de asesinatos a pacientes adultos discapacitados que vivían internados en instituciones. En el otoño de 1939, Adolf Hitler firmó una autorización secreta para proteger a los médicos, al personal médico y a los administradores participantes de ser enjuiciados. Esta autorización tenía un efecto retroactivo al 1º de septiembre de 1939 para sugerir que el esfuerzo estaba relacionado con medidas de tiempos de guerra. La Cancillería del Führer era compacta y estaba separada de los aparatos del Estado, del gobierno o del Partido Nazi. Por estas razones, Hitler la eligió para que sirviera como impulsora de la campaña de "eutanasia". Los funcionarios a esta iniciativa secreta la llamaron "T4". Este nombre en clave provenía de la dirección de la oficina donde se coordinaba el programa en Berlín: Tiergartenstrasse 4 (**Holocausto, 2023**).



Nazi «Euthanasia» Program Fuente  
[https://encyclopedia.ushmm.org/  
content/es/article/euthanasia-  
program](https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/euthanasia-program)

Esta autorización no sólo validaba los homicidios, sino que resguardaba a los médicos, enfermeros y burócratas implicados de cualquier futura persecución jurídica. Era una iniciativa directa del Führer, lo que en la estructura del Tercer Reich le concedía una validez casi incuestionable. Este suceso es un ejemplo evidente de cómo el régimen nazi empleó la medicina y la burocracia para perpetrar delitos atroces bajo la apariencia de legalidad.

**El emperador Hirohito se unió en 1940 al Pacto Tripartito y jugó un papel significativo en el marco de la Segunda Guerra Mundial, con Alemania e Italia, esta coalición se formó con el objetivo de amedrentar a Estados Unidos y prevenir que luchara contra alguno de los tres países. Para este propósito, Hirohito mandó bombardear Pearl Harbor. No obstante, el bombardeo provocó el efecto opuesto.**

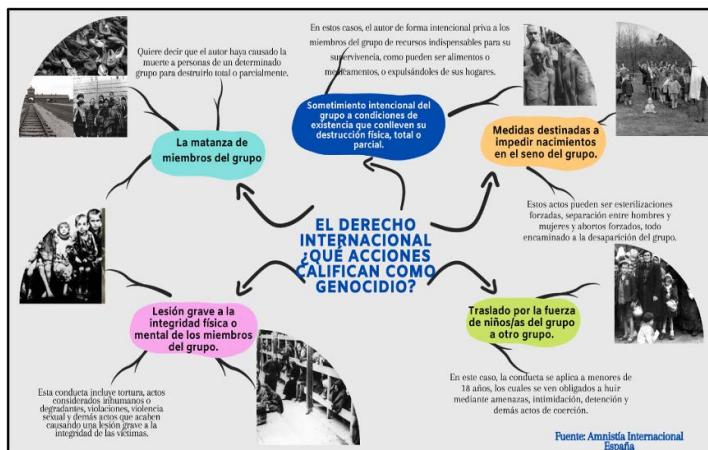
[https://study.com/learn/lesson/japanese-emperor-hirohito-wwi.html#\\_text=El%20%C3%ADder%20de%20lap%C3%B3n%20durante%20la%20Segunda%20Guerra%20Mundial%20fue,fascistas%20de%20Alemania%20%20italia.](https://study.com/learn/lesson/japanese-emperor-hirohito-wwi.html#_text=El%20%C3%ADder%20de%20lap%C3%B3n%20durante%20la%20Segunda%20Guerra%20Mundial%20fue,fascistas%20de%20Alemania%20%20italia.)

Igualmente, los delitos bélicos japoneses hacen referencia a los crímenes perpetrados por Japón durante su crecimiento, en particular durante la Guerra Antijaponesa y la Segunda Guerra Mundial. Se emplearon expresiones como el Holocausto Asiático, la Guerra de Japón o las atrocidades para caracterizar estos sucesos. A finales del siglo XIX, los militares del Japón imperial perpetraron una serie de delitos bélicos. La Era Showa retrató la influencia del Emperador Hirohito en el ejército, pero en agosto de 1945, el Imperio japonés se desmoronó y el estuvo al mando de la invasión a China, el ataque a Pearl Harbor y, por último, la capitulación de Japón frente a los Aliados.

Gregoris & Calero (2022) señalan que la primera vez que se incluyó el término en el derecho internacional fue en el acta de la acusación de Nuremberg contenía la siguiente descripción del crimen: «Genocidio deliberado y sistemático mediante el exterminio de grupos étnicos y nacionales perpetrado contra la población civil de los territorios ocupados con la intención de destruir grupos étnicos, sectores de población y grupos étnicos y religiosos nacionales». (**Amnistía Internacional**)

En la década de 1950, una gran cantidad de distritos escolares tenían programas públicos para la educación especial; sin embargo, empezaron a surgir algunos resultados no deseados. Una gran cantidad de especialistas en el tema coincidían en que las clases especiales segregadas no eran un ambiente educativo apropiado para la mayoría de los alumnos con necesidades especiales, ya que estaba claro que educar a estos estudiantes en contextos separados disminuía, más bien que aumentaba, su potencial.

De acuerdo con el derecho internacional, ¿qué acciones se consideran genocidas? Se expone a continuación en un mapa mental de la Fuente: Amnistía Internacional de España.



Elaboración propia  
Amnistía International España  
1948-<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/que-es-un-genocidio/>

Otro genocidio es la guerra civil de Nigeria (6 de julio de 1967 a 13 de enero de 1970), también llamado Guerra de Biafra. Este conflicto militar tuvo lugar en la región sureste de Nigeria, donde intentaron reunirse bajo el nombre de República de Biafra. Esta república surge de los intereses nacionales del pueblo Igbo, en

particular los habitantes del norte, quienes pensaban que ya no podrían coexistir con Nigeria y buscaban la independencia del resto de la población



Niños al borde de la hambruna en un campo de desplazados de Biafra cerca de Aba, Nigeria, el 6 de agosto de 1968  
afp\_tickers

Los Igbo, tercera comunidad de Nigeria con los yoruba y los hausa, se sienten aún «bajo ocupación», marginados, a veces tratados de manera injusta por el gobierno de Muhammadu Buhari, exgeneral del norte del país, que había por otra parte acabado con las esperanzas del único aspirante Igbo a la presidencia a través de un golpe de Estado en 1983 (Swissinfo.ch, 2020).

La batalla por la secesión de Biafra, encabezada por el coronel Odumegwu Ojukwu, surgió de disputas políticas, económicas, étnicas, culturales y religiosas en el Reino Unido durante los años 1960 y 1963. Los sucesos que llevaron a la guerra hace mucho incluyeron enfrentamientos, manifestaciones y resistencia contra la población Igbo en la región norte del país. La batalla por el dominio del petróleo en el delta del Níger representa un avance crucial para entender el conflicto.

(Sandberg, 2023) "informa que el teniente coronel Chukwuemeka Odumegwu Ojukwu denunció que las continuas violaciones de los derechos humanos de los ibos por parte de otros nigerianos, en particular del grupo étnico hausa de la Región Norte, exigían la creación de un estado ibo independiente. El gobierno federal de Nigeria se comprometió a impedir el desmantelamiento del Estado

nigeriano. Se desató una guerra civil que duró más de dos años”.

En 1994, en un lapso de apenas 100 días, cerca de 800.000 individuos perdieron la vida en Ruanda a manos de extremistas del grupo étnico Hutu. Este genocidio fue una acción dirigida a eliminar a la población Tutsi, y se estima que alrededor del 70% de ellos fueron asesinados. Denominado el genocidio en Ruanda se refiere a una masacre Hutu contra los Tutsis, llevada a cabo por el gobierno Hutu Juvenal. El 7 de abril de 1994, dos misiles impactaron un avión donde se encontraban el presidente de Ruanda, Juvénal Habyarimana, y el presidente de Burundi, Ciprian Ntayamira. Los Tutsis fueron acusados de inmediato y se solicitó en la radio que se iniciara la masacre. (BBC News Mundo, 2024)

De acuerdo con el Museo Memoria y Tolerancia (s/f), la rapidez con la que ocurrió el genocidio demuestra que fue totalmente planificado y coordinado desde las más altas esferas gubernamentales y militares, y que fue posible, en gran medida, por la pasividad internacional. Las milicias civiles montaron barricadas para detener, golpear, mutilar y asesinar a los Tutsis; además, inspeccionaron casa por casa, y aniquilaron a familias enteras. Los Hutus moderados que rechazaban la política de exterminio, o que trataban de proteger a los Tutsis, eran igualmente perseguidos. La Radio Televisión Libre de las Mil Colinas fue pieza clave para concretar la matanza: a través de la radio las milicias y la población civil recibían órdenes como “vayan y maten”, “deben hacer su trabajo”, “las tumbas aún no están totalmente llenas”, y “las cucarachas deben morir”. La movilización de la población civil Hutu fue tan veloz que, a los pocos días de iniciada la masacre, se extendió por toda Ruanda.

Fueron 100 días de crímenes, entre 800,000 y un millón de ruandeses, entre Tutsis y Hutus moderados, fueron asesinados; al menos 200,000 mujeres fueron violadas. Estas condiciones merecieron ser considerado un genocidio.



Un hombre que fue agredido con machetes muestra sus heridas.

Crédito: Mariella Furrer



Miles de machetes abandonados por los hutus que salían del país.

Crédito: David Turnley / Corbis Historical

El (Museo Memoria y Tolerancia, s.f., 2025) se refiere a que los niños vieron a sus padres morir en un proceso que incluía la tortura desmedida y la masacre a sangre fría. Los vecinos atacaron a sus vecinos, los amigos acusaron a sus amigos e incluso hubo familias que se denunciaron entre ellas. En tan solo 3 meses, Ruanda se convirtió en una nación brutal y sádica compuesta por asesinos despiadados y víctimas inocentes. Pese a que la comunidad internacional firmó y ratificó la Convención de Naciones Unidas sobre el Genocidio, no hubo acciones evidentes para detenerlo. En julio de 1994, el Frente Patriótico Ruandés, puso fin a la matanza. Para entonces, ya habían sido asesinadas entre 800 mil y 1 millón de personas, incluidos alrededor de 10 mil y 30 mil hutus moderados.

El 25 de diciembre de 1979 ocurrió un evento que fue considerado globalmente como una invasión de gran envergadura, inesperada y extraordinariamente efectiva por parte de la Unión Soviética a Afganistán. La comunidad occidental interpretó esta acción como un evidente acto de agresión de un régimen totalitario. No obstante, desde la visión de Moscú se trataba de un despliegue limitado de fuerzas solicitado por el gobierno comunista de Afganistán, para resolver una situación de guerra civil generada por insurgentes tribales e islamistas. Se consideró, entonces, un gesto de apoyo fraternal socialista.

La guerra entre los soviéticos y Afganistán fue denominada como Intervención de las Tropas soviéticas en Afganistán, o la guerra entre Rusia y Afganistán, y representó la etapa inicial de un conflicto bélico civil en Afganistán. Entre diciembre de 1979 y febrero de 1989, la Unión Soviética brindó apoyo económico y militar a la República Democrática de Afganistán para hacer frente a los insurgentes muyahidines (combatientes fundamentalistas islámicos de Afganistán y otras naciones).

Los muyahidines (guerreros de la fe, en darí), integrantes de la resistencia en Afganistán, obtuvieron apoyo de numerosos países foráneos, especialmente Estados Unidos, que les brindaron grandes cantidades de armas y dinero. A este conflicto se le reconoce como una manifestación de la Guerra Fría.



Niño se cubre el rostro ante una pila de cadáveres durante el genocidio de Ruanda.  
Crédito: REUTERS/Corinne Dufka

Los grupos muyahidines (luchadores por la fe) se rebelaron enarbolando la bandera religiosa, pero en realidad también protegiendo sus usos y tradiciones seculares. Mientras tanto, en febrero de 1979, el secuestro realizado por opositores al régimen del embajador de EEUU resultó en su fallecimiento accidental en un infructuoso intento de rescatarlo.

Quezada Sanz (2021) afirma que, en unos meses, la mitad de los 90 000 efectivos del ejército desertó, incluyendo en marzo de 1979 la 17.<sup>a</sup> División de Herat al completo. Los bombardeos subsiguientes

y la reconquista de la ciudad causaron miles de muertos –por ambos bandos, incluyendo asesores soviéticos– y el país entró en una guerra civil abierta. Es posible que entre abril de 1978 (golpe) y la intervención soviética (diciembre de 1979) el gobierno ejecutara hasta 27 000 personas solo en el complejo de la prisión de Pul-e Charji.

Según la investigación (Zelaya , 1978) en 1985 Mijaíl Gorbachov, quien asumió el liderazgo de la URSS, tomó la decisión de retirar las fuerzas soviéticas del territorio afgano. Ya habían transcurrido 5 años de guerra para entonces. Al año siguiente, EEUU comenzó a probar proyectiles de tierra y aire con los que derribaron aviones y transportes todo-terreno soviéticos, lo que extendió el conflicto por 3 años más. En el medio de la puja entre las dos superpotencias, Karmal fue destituido de su cargo y en su lugar asumió el poder Mohamed Najibullah.

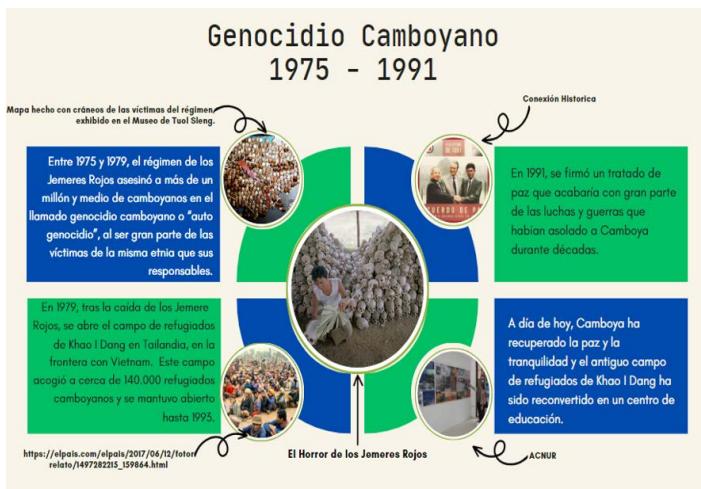
La población de Afganistán disminuyó de 13,41 millones en 1979 a 11,61 millones en 1988 debido al conflicto bélico y la crisis de los refugiados. Y las tropas soviéticas se retiraron en 1989, tras la firma de los acuerdos de Ginebra entre Afganistán (República Democrática) y Pakistán. No obstante, la guerra civil persistió hasta que en 1992 se desmoronó la Unión Soviética.

Otro ejemplo de genocidio es el los Jemeres Rojos que mataron a un cuarto de la población de Camboya. En 1975, Pol Pot tomó el mando como jefe del partido Kampuchea Democrática, después de la guerra civil en Camboya. Pese a que Pol Pot es visto como el principal culpable del genocidio en Camboya, el dirigente del partido fallece en Camboya antes de que los delitos sean sometidos a juicio por las Naciones Unidas.

El periodista Shawcro, W. (2002) indica la importancia de los bombardeos estadounidenses años antes de la llegada de los jemeres rojos al poder. Los B-52 llegaron a soltar más toneladas de bombas en Camboya que contra Japón en toda la Segunda Guerra Mundial. La destrucción indiscriminada provocó en muchos campesinos un profundo sentimiento de rabia e impotencia, y el

Jemer Rojo era en ese momento la organización que se mostraba firme defensora contra las agresiones extranjeras y sus cómplices, lo que explica su facilidad para reclutar jóvenes a los que no fue difícil inculcarles un ferviente deseo de venganza.

A continuación, en un mapa se relaciona el Genocidio Camboyano de 1975 a 1991, se realizó utilizando información del periódico El País



Elaboración propia

El 11 de julio de 1995 sucedió uno de los peores episodios de la sangrienta guerra de Bosnia (1992-1995), considerado la mayor tragedia humanitaria en Europa después de la Segunda Guerra Mundial. Ese día, las fuerzas serbobosnias invadieron con tanques a Srebrenica, obligando la huida de decenas de miles de refugiados a las montañas o al campamento de las fuerzas de paz de la ONU en Potocari, en el norte de la ciudad. (Stobbaerts, 2025)

Todos anhelaban refugio y protección, pero solo unos pocos lograron obtenerlo. Más de 30 mil niños, ancianos y mujeres fueron desalojados de sus viviendas; más de 8 mil prisioneros musulmanes

fueron asesinados, la mayoría hombres y jóvenes. Los cadáveres fueron sepultados en tumbas colectivas.

El Tribunal Penal Internacional de La Haya sentenció a cadena perpetua al comandante Ratko Mladic en 2017, por genocidio y delitos contra la humanidad durante la guerra de Bosnia. Esta espantosa matanza sucedió bajo su mando.

La mayoría de ellos buscaba protección y asilo, pero muy pocos lo consiguieron. De esta manera, más de 8,000 prisioneros musulmanes, en su mayoría hombres y adolescentes, fueron asesinados y sus cuerpos fueron sepultados en una tumba común. Se expulsaron también a más de 30,000 mujeres, niños y ancianos de sus casas. El representante Valentín Inzko de la comunidad internacional en Bosnia entre 2009 y 2021, sostuvo que el territorio exyugoslavo «requiere una catarsis respecto a los delitos de guerra». Por ende, publicó la fotografía que pronto se convierte en un ícono del horror en la portada, indicando que no debemos olvidar jamás a las víctimas, porque si se hace, las matarían de nuevo.



**"No debemos olvidar nunca estas víctimas, porque si lo hacemos, volveríamos a matarlos por segunda vez."**

**Valentin Inzko**  
Alto representante internacional en Bosnia

Masacre de Srebrenica durante la guerra de Bosnia

<https://www.cndh.org.mx/noticia/masacre-de-srebrenica-durante-la-guerra-de-bosnia>

La respuesta a la guerra de Bosnia y al resto de conflictos de la ex Yugoslavia durante los 90 fue un hito fundamental en la historia de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR). Por primera vez, se coordinó en plena guerra una operación de emergencia en la que se consiguió ayudar no sólo a desplazados internos y refugiados, sino también a los cientos de miles de civiles afectados por el conflicto en el marco del mayor desplazamiento humano producido desde la II Guerra Mundial.

Pero el trabajo no terminó con la Guerra de Bosnia. Los miles de desplazados volvieron a sus pueblos, en muchos casos devastados. Otros nunca pudieron regresar a sus hogares porque las heridas del enfrentamiento étnico eran demasiado profundas. La guerra de Bosnia cambió completamente el ecosistema de un país que, hasta entonces, había sido un ejemplo de convivencia entre diferentes culturas (ACNUR, 2019).

De acuerdo con reportes, el conflicto se prolongó por poco más de tres años causando 100.000 fallecimientos civiles y militares, además de 1,8 millones de personas desplazadas. Según los registros, el 65 % de las 97.207 víctimas eran musulmanes bosnios y el 25 % eran serbios. El 83% de las víctimas civiles provenían de Bosnia.

(Museo Memoria y Tolerancia, 2023) indica que, en marzo de 1992, Bosnia-Herzegovina, territorio habitado por casi todas las nacionalidades de Yugoslavia -serbios, croatas y, mayoritariamente, bosnios musulmanes- convocó a una votación en la que la amplia mayoría optó por independizarse, pero los serbios se negaron a aceptar los resultados. Tan pronto como la Comunidad Europea reconoció la independencia de Bosnia-Herzegovina (el 3 de marzo de 1992), las milicias serbias comenzaron a realizar ataques estratégicos con artillería pesada en Sarajevo, además de tomar el aeropuerto y bloquear las carreteras y los caminos causando la muerte de miles de individuos en acciones que eventualmente se denominaron «depuración étnica».

La guerra civil es el nombre que se le da más frecuentemente al conflicto bélico entre los estados del norte, también llamados la Unión, y los estados del sur que formaron la Confederación después de separarse de esta. En términos generales, en el Sur se le conoce como la «Guerra entre los Estados». Otros nombres comúnmente utilizados son la “Guerra de Rebelión”, la “Guerra de Secesión”, la “Guerra por la Independencia del Sur” y la “Guerra de Hermano contra Hermano”. Aunque criticado como inexacto, el nombre «Guerra Civil» es ampliamente aceptado.

La elección de Abraham Lincoln, un miembro del Partido Republicano antiesclavista, como presidente en el año 1860 provocó que once estados del sur se separaran y que comenzara una guerra civil. Las discrepancias irreconciliables entre los estados que estaban a favor y los que estaban en contra de la esclavitud, respecto a si el gobierno nacional tenía la autoridad para prohibirla en territorios que aún no eran estados, fueron las causas de que se iniciara la Guerra Civil.

La Guerra de Secesión en Estados Unidos (1861-1865) fue una contienda crucial que no solo definió el futuro del país, sino que además terminó con la esclavitud y liberó a millones de individuos. La guerra fue provocada por las tensiones que existían entre el sur agrario y el norte industrial, las cuales estaban enfocadas en la esclavitud y los derechos de los estados. (Delgado D. , 2020).

Fue un caso más de discriminación que propició un conflicto bélico. Señala que la Declaración de Independencia de las Trece Colonias, un documento que se divulgó el 4 de julio de 1776 y que estaba destinado a transformar aspectos significativos en la historia, iniciaba con esta afirmación: "Creemos que estas verdades son evidentes por sí mismas: que todos los hombres son creados iguales; que su creador les ha otorgado ciertos derechos inalienables, entre los cuales se encuentran la libertad, la vida y la búsqueda de la felicidad. (Delgado D. , 2020).

Se requirió un arduo trabajo para incorporar a los individuos de color en una sociedad compuesta en su mayoría por blancos. En este país, los negros eran considerados inferiores. Pasó mucho tiempo, pero al final los afroamericanos fueron más aceptados en la sociedad estadounidense, aunque de manera separada, lo que no es igual.

La Guerra Civil de los Estados Unidos, un enfrentamiento violento entre dos sectores del país, se originó debido a factores económicos, políticos, sociales y psicológicos tan complicados que todavía en la actualidad los historiadores discuten sus causas fundamentales. Existía en 1861 una circunstancia que parecía imposible de resolver

por medios pacíficos, sin importar su procedencia ideológica y económica. (Smithsonian, s.f.)

Sin embargo, ya entonces la compra-venta y posesión de esclavos negros era una práctica muy común, normalizada y arraigada en la sociedad. Conforme pasaron los años y nuevos estados se sumaron a la Unión surgió una separación entre norte y sur que, más allá de lo territorial, destacaba a un nivel ideológico. Esta brecha fue aumentando hasta provocar una guerra civil en los Estados Unidos.

En 1860, tras haber sido proclamado candidato del Partido Republicano en la Convención celebrada en Chicago, es elegido presidente de Estados Unidos. Lincoln aprovechó la división del Partido Demócrata y se alzó con 180 representantes, la mayoría absoluta y necesaria para gobernar el país. Sus políticas económicas favorecían el proteccionismo frente a las protestas del sur, que veían sus explotaciones agrarias disminuir sin el comercio exterior con Gran Bretaña. La cuestión del proteccionismo estaba detrás de las causas de la Guerra de Secesión, pero el abolicionismo de la esclavitud llevaba, al menos, un par de décadas en el debate político, con amenazas por parte del sur de separarse de facto de la Unión. Y aquí surge la mayor crítica de todas a Lincoln: que antepusiera la supervivencia de la Unión a sus deseos de acabar con la esclavitud. (ethic, 2025)

No obstante, a pesar de que Abraham Lincoln fue líder de ideas antiesclavistas, lanzó la proclamación de emancipación el 1 de enero de 1863, en la que declaró lo siguiente: "que todas las personas detenidas como esclavos" dentro de los estados rebeldes "son, y en adelante serán libres."

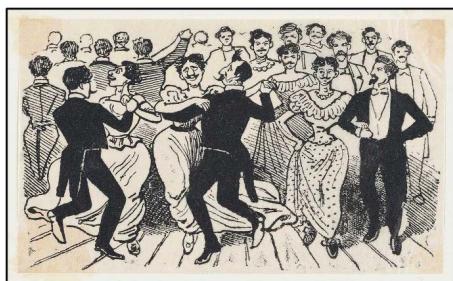


[https://us.mozaweb.com/es/  
Microcurriculum-615927](https://us.mozaweb.com/es/Microcurriculum-615927)

Euronews (2015) menciona que 2014, es el año en que las tensiones raciales se reavivaron en Estados Unidos. Aunque el país eligió hace seis años al primer presidente negro de su historia, las protestas contra el racismo se multiplican en 170 ciudades, evocando las manifestaciones históricas en la década de los 60. Como en el pasado, acusan a la policía de racismo contra los negros, citas algunas expresiones.

Un último ejemplo lo tenemos en el contexto nacional mexicano. En 1901, durante el Porfiriato, prevalecían en nuestro país el conservadurismo y la homofobia, por lo que se consideraba la homosexualidad como una «aberración», o un pecado. El Baile de los 41 y la denominada Gran Redada establecieron un punto de inflexión en la sociedad mexicana, dado que fue por primera vez que se debatía de manera franca la homosexualidad.

De acuerdo con los historiadores, el baile contó con la participación de 42 hombres, de los cuales 21 vestían vestidos y joyas. No obstante, solo 41 individuos fueron detenidos por las autoridades, y se menciona que el otro implicado era el diputado Ignacio de la Torre y Mier, el yerno del Gral. Porfirio Díaz, Presidente de México.



Caricatura de José Guadalupe Posada

El baile de los 41 maricones  
<https://www.infobae.com/america/mexico/2018/06/23/el-baile-de-los-41-la-escandalosa-fiesta-gay-que-sorprendio-a-mexico-a-principios-del-siglo-xx/>

Hoy en día, persiste la discriminación hacia los individuos de color, no solo en Estados Unidos sino en numerosos países, así como la falta de aceptación de la Inclusión. Por lo tanto, es necesario que la educación incorpore la aceptación de todos los seres humanos, y

esto se logra mediante la Inclusión. En resumen, la inclusión es un proceso que incentiva la participación activa y equitativa de todos los individuos en un mundo que fomenta la equidad, la dignidad y el bienestar. Las diferencias siempre han estado presentes, ya sea en relación con las motivaciones, los intereses, la autonomía física, las capacidades cognitivas, los aprendizajes, las limitaciones sensoriales o los problemas de comunicación. Dependiendo de la época histórica, el trato que se ha brindado a las personas consideradas diferentes se adecuaba a los conceptos económicos y sociales.

En la actualidad, habitamos un entorno complicado y cada vez más desafiante que se transforma sin cesar. Por esta razón, la inclusión se convierte en una de las metas principales en la educación, puesto que influye de manera significativa en el desarrollo profesional de los alumnos. Así, las instituciones universitarias tienen la obligación de capacitar a los estudiantes para que adopten estas transformaciones en inclusión y, al mismo tiempo, desarrollar procesos constantes de actualización y evaluación de los programas académicos, para garantizar que las generaciones futuras incorporen estos cambios de forma natural.