

## **I. VIOLENCIA INEFABLE: SUBJETIVIDAD, CULTURA Y DOMINACIÓN**

## **INEFFABLE VIOLENCE: SUBJECTIVITY, CULTURE, AND DOMINATION**

Mariamne Crippa Méndez  
Adriana Rodríguez Barraza

### **1.1 Resumen**

Este trabajo analiza las nociones de violencia moral, cultural y simbólica desarrolladas por Segato, Galtung y Bourdieu, con el propósito de comprender la complejidad del fenómeno más allá de sus manifestaciones visibles. La triangulación de fuentes permitió identificar convergencias en torno a la violencia como relación de poder y dominación interiorizada. Segato concibe la violencia moral como un acto ejemplar que disciplina los cuerpos, especialmente los femeninos; Galtung define la violencia cultural como ideología que legitima la estructural; y Bourdieu plantea la simbólica como dominación sin coerción física, basada en la aceptación inconsciente del orden social. El análisis destaca la necesidad de visibilizar sus formas sutiles y proponer una lectura metapsicológica en tres niveles: tópica (visibilidad), dinámica (intercambio social) y económica (acumulación de poder simbólico). Reconocer la invisibilidad del acto violento y su agente es clave para abrir espacios de disenso y transformación.

**Palabras clave:** violencia moral, violencia cultural, violencia simbólica, poder, transformación.

### **1.2 Abstract**

This work analyzes the notions of moral, cultural, and symbolic violence developed by Segato, Galtung, and Bourdieu, aiming to understand the complexity of the phenomenon beyond its visible manifestations. Through source triangulation, convergences were identified around violence as a relationship of power and internalized domination. Segato conceives moral violence as an exemplary act

that disciplines bodies, especially women's; Galtung defines cultural violence as the ideology that legitimizes structural violence; and Bourdieu describes symbolic violence as domination without physical coercion, based on the unconscious acceptance of social order. The analysis highlights the need to make subtle forms of violence visible and to propose a metapsychological reading at three levels: topical (visibility), dynamic (social exchange), and economic (accumulation of symbolic power). Recognizing the invisibility of violent acts and their agents is key to opening spaces for dissent and transformation.

**Keywords:** moral violence, cultural violence, symbolic violence, Segato, Galtung, Bourdieu, power, subjectivity.

### 1.3 Introducción

La violencia constituye un fenómeno social complejo, abstracto y polisémico, cuya inefabilidad obliga a reconocerla solo a través de sus expresiones estructurales, directas o simbólicas (Garrido, 2004). Pese a su centralidad en las Ciencias Sociales, persiste un vacío: son escasos los trabajos que analizan con detalle las convergencias y diferencias entre las nociones de violencia moral, cultural y simbólica. Con frecuencia se utilizan como sinónimos o se distinguen de manera superficial (Jiménez & Muñoz, 2004; Cancino & Cristoffanini, 2013), lo que genera ambigüedades teóricas. La claridad conceptual es, por tanto, indispensable para avanzar en su aplicación.

En este marco, nuestro estudio examina los aportes de Segato, Galtung y Bourdieu, cuyas reflexiones han dotado a las Ciencias Sociales de referentes epistemológicos y herramientas analíticas esenciales. Estos autores coinciden en visibilizar dimensiones de la vida social que, por estar encarnadas en la subjetividad, resultan difíciles de aprender.

El análisis parte de tres premisas: los procesos sociales poseen una dimensión inconsciente, están sobredeterminados por factores biológicos, psíquicos, culturales y sociales, y vinculan estrechamente lo individual con lo colectivo. Desde esta perspectiva, son convenientes las investigaciones contextualizadas, críticas

e interdisciplinarias que permitan esclarecer la multiplicidad de formas en que se manifiesta la violencia.

### **1.4 Dispositivo de lectura**

El estudio se sustentó en el método indicativo propuesto por Ginzburg (1976/2016), concebido para rastrear huellas latentes o aparentemente secundarias que, al ser interpretadas, revelan estructuras de sentido ocultas. Esta lógica, vinculada al Psicoanálisis freudiano, permite deducir lo inconsciente a partir de indicios mínimos o fragmentarios (Freud, 1914/1986). Con base en ello, el análisis se centró en tres obras nodales: *Las estructuras elementales de la violencia* de Segato (2003), *Cultural Violence* de Galtung (1990) y *La dominación masculina* de Bourdieu (1998), seleccionadas por condensar el desarrollo más representativo y maduro de sus respectivas teorías sobre las formas invisibles del poder y la violencia, sistematizando sus conceptos de violencia moral, cultural y simbólica.

La triangulación de fuentes se realizó mediante la identificación de coincidencias discursivas, oposiciones teóricas y recurrencias semánticas, articulando los hallazgos conceptuales con sus contextos de producción y proyecciones contemporáneas. El proceso se consideró saturado cuando las categorías analíticas convergieron en una estructura común de interpretación sin generar nuevos significados relevantes. Este itinerario permitió integrar los niveles tópico, dinámico y económico de la violencia desde una lectura metapsicológica, conformando así un entramado teórico que combina los planos biográfico, cultural y simbólico en la comprensión de lo indecible.

### **1.5 Vidas y contextos**

Como señala Andrade (2006), siempre es necesario preguntarnos por qué y desde dónde se piensa. Por ello resulta pertinente incluir elementos biográficos que sitúen el encuadre desde el cual cada autor escribe. Más que revisar sus trayectorias en detalle, se destacan los aspectos que orientan la comprensión de los orígenes, contextos y disciplinas en que se gestaron sus teorías. La elección

de Segato, Galtung y Bourdieu responde a que cada uno elaboró una teoría de la violencia más allá de los límites de la visibilidad y la conciencia, convirtiéndose en referentes conceptuales indispensables. Comparten afinidades epistemológicas vinculadas al estructuralismo y postestructuralismo, lo que permite establecer análisis comparativos. Sus aportes se inscriben en la transición entre los siglos XX y XXI, en circunstancias que abarcan tanto países desarrollados como sociedades en vías de desarrollo; en el caso de Segato, con énfasis en el género. La exposición sigue un orden cronológico inverso, iniciando por la más reciente.

Rita Segato (1950), argentina y exiliada en Brasil por la dictadura militar, es antropóloga formada en Caracas y Belfast. Su vida estuvo marcada por la violencia política y por el contacto con diversas culturas latinoamericanas, experiencias que alimentaron su análisis sobre los feminicidios de Ciudad Juárez como actos comunicativos. Conceptualizó categorías como la pedagogía de la残酷和el mandato de la violación, centrales para el feminismo contemporáneo e inspiraron acciones colectivas como “Un violador en tu camino” (Canal Encuentro, 2017; Herder, 2020; Pichel, 2019).

Johan Galtung (1930–2024), nacido Noruega, se formó en matemáticas, sociología y filosofía. Su experiencia de vida estuvo marcada por la ocupación nazi y su encarcelamiento tras negarse al servicio militar. Formuló la tipología de violencia directa, estructural y cultural, además de la fundación del Peace Research Institute Oslo, desde donde impulsó un enfoque interdisciplinario para la paz (Galtung Institut, 2020).

Pierre Bourdieu (1930–2002), nacido en una familia campesina del Béarn, Francia, se formó como filósofo y se consolidó como sociólogo. Presenció de primera mano la guerra de Argelia y desarrolló la noción de violencia simbólica, articulada con sus conceptos de campo y habitus. También cuestionó el neoliberalismo y defendió la democratización de la educación (Bartra, 2007; FNAC, 2020; Larousse, 2020; López, 2016).

Las trayectorias de Segato, Galtung y Bourdieu muestran que las teorías no emergen en el vacío, sino en diálogo con experiencias vitales e históricas concretas. El exilio, la guerra, la dictadura o la

desigualdad social actuaron como matrices que dieron forma a sus categorías. En cada caso, la biografía se traduce en una manera de pensar la violencia: Segato la interpreta como pedagogía del poder inscrita en los cuerpos; Galtung la entiende como una estructura legitimadora que sostiene los conflictos y Bourdieu la concibe como percepción internalizada que reproduce la dominación. Así, los contextos personales y colectivos se convierten en espacios de gestación teórica, donde la experiencia vivida se transforma en marco conceptual, articulando los niveles de análisis —moral, cultural y simbólico— que conforman el entramado general del pensamiento sobre la violencia.

En conjunto, estas breves pinceladas revelan que cada contexto histórico y vital engendra una forma distinta de pensar la violencia: pedagógica en Segato, legitimadora en Galtung y perceptiva en Bourdieu, dimensiones que articulan lo visible, lo estructural y lo simbólico.

## **1.6 Conceptualización: niveles de abstracción y lecturas posibles**

El análisis de la violencia en las Ciencias Sociales ha requerido categorías capaces de explicar no solo las agresiones visibles, sino también las formas sutiles e invisibles que sostienen las estructuras de dominación. En este horizonte, los aportes de Rita Segato, Johan Galtung y Pierre Bourdieu resultan fundamentales; cada uno propone una noción que desborda la violencia física y se sitúa en distintos niveles de abstracción —moral, cultural y simbólico—, permitiendo construir un marco interpretativo que concibe la violencia como fenómeno comunicativo, estructural y subjetivo a la vez.

### **Violencia moral en Segato**

Segato (2013, 2016, 2020) desarrolla la noción de violencia moral para analizar actos que operan pedagógicamente sobre la comunidad. A diferencia de la violencia física, no se agota en el daño a una víctima, sino que transmite normas de obediencia y sumisión, reconfigurando jerarquías sociales. En su concepto de “pedagogía

de la残酷”, los cuerpos —especialmente los de las mujeres— funcionan como soportes donde se graban lecciones de poder patriarcal y colonial. El mecanismo central es la ejemplarización: los feminicidios, como muestra su investigación sobre Ciudad Juárez, no son hechos individuales, sino actos comunicativos que reafirman el dominio masculino (Segato, 2013; Canal Encuentro, 2017). El “mandato de la violación” (Segato, 2016) instituye así la disponibilidad del cuerpo femenino. Su nivel de abstracción es intermedio, pues emerge de actos concretos, pero norma simbólicamente al conjunto social. Su relevancia radica en mostrar que la violencia de género es una estrategia política de control y no una desviación individual (Herder, 2020).

### **Violencia cultural en Galtung**

En un plano macro, Johan Galtung (1969, 1990, 2020) introduce la noción de violencia cultural para describir el sistema de símbolos, creencias y discursos que legitiman tanto la violencia directa como la estructural. No refiere a agresiones visibles, sino al entramado ideológico que naturaliza la injusticia. Su mecanismo es la producción de legitimidad; instituciones como la escuela o los medios de comunicación difunden estereotipos de género, raza o clase que se internalizan como verdades universales. Así, la pobreza se interpreta como falta de mérito y la guerra como sacrificio necesario, reproduciendo la desigualdad (Galtung, 1990). En este nivel de abstracción alto, la violencia cultural actúa en la larga duración, perpetuando imaginarios que obstaculizan la paz positiva —entendida como justicia social y ausencia de explotación— (Galtung Institut, 2020). Su aporte radica en mostrar que el lenguaje, la religión o la ciencia pueden transformarse en vehículos de legitimación simbólica.

### **Violencia simbólica en Bourdieu**

Por su parte, Bourdieu (1998, 2000, 2007) conceptualiza la violencia simbólica como una forma de poder invisible que se ejerce sin coerción física, gracias a la complicitud inconsciente de quienes la padecen. Se produce cuando los dominados interiorizan las jerarquías sociales y las aceptan como naturales. A través de los

conceptos de campo y habitus, el autor explica cómo las estructuras sociales se inscriben en la subjetividad; la escuela reproduce privilegios bajo la apariencia de neutralidad, y el lenguaje impone formas de expresión que legitiman la desigualdad (Bourdieu, 2000; López, 2016). Esta violencia actúa en el nivel del reconocimiento, donde el poder se vuelve imperceptible. Su grado de abstracción es intermedio-alto, entre los discursos colectivos de Galtung y los actos ejemplares de Segato. Su relevancia radica en mostrar cómo el poder se naturaliza en la percepción y el lenguaje, reproduciendo desigualdades en lo cotidiano (Bartra, 2007; Larousse, 2020).

### **Articulación y lectura metapsicológica**

El contraste entre estas tres perspectivas permite observar cómo la violencia se despliega en distintos planos: pedagógico, ideológico y perceptivo. Segato la concibe como acto ejemplar que disciplina cuerpos; Galtung, como entramado cultural que legitima estructuras; y Bourdieu, como poder interiorizado que reproduce jerarquías. En conjunto, configuran un mapa teórico que revela el paso de lo visible a lo imperceptible y de lo concreto a lo simbólico.

Desde esta base puede formularse una lectura metapsicológica. En el nivel tópico, la violencia se expresa entre lo visible y lo reprimido, como superficie de inscripción del poder. En el plano dinámico, se entiende como flujo de fuerzas entre dominación y resistencia, donde los cuerpos y discursos son territorios de disputa. En el nivel económico, aparece como un circuito de energía social, en el que el poder, el capital y el reconocimiento se acumulan y redistribuyen de modo desigual. Inspirada en Freud y Laplanche, esta lectura no busca analogías, sino una traducción teórica que acerque la comprensión de la violencia a su dimensión psíquica y relacional. Podemos decir que el diálogo entre Segato, Galtung y Bourdieu construye un marco interdisciplinario que permite entender la violencia como fenómeno relacional, comunicativo y estructural, cuyas raíces permanecen activas en la subjetividad y en la cultura global contemporánea.

## **1.7 Puntos de encuentro y contraste: hacia una propuesta**

La triangulación de fuentes permitió identificar los elementos constitutivos de cada noción e interpretar sus significados. Así, se articularon las convergencias y disonancias de los tres autores en torno a la conceptualización de las violencias inefables.

En primer lugar, sus biografías influyeron en gran medida en sus perspectivas; mientras Galtung y Bourdieu estuvieron marcados por la Segunda Guerra Mundial, Segato reflexionó desde la experiencia latinoamericana, atravesada por la violencia de género y la colonialidad. Estas diferencias explican la especificidad de sus propuestas, aunque la vivencia personal de violencia es una característica compartida por los tres.

En el plano teórico, convergen en el rechazo a una visión meramente descriptiva: sus categorías se orientan a la transformación social y al activismo frente a la guerra, el sexism, el racismo o el neoliberalismo. Asimismo, coinciden en un nivel paradigmático de abstracción (Sautu et al., 2005), al resaltar la interacción entre dimensiones materiales y simbólicas y superar la dicotomía individuo-sociedad. No obstante, Bourdieu se aproxima a teorías generales —al explicar la sociedad en su conjunto— mientras que Galtung y Segato formulan teorías sustantivas, vinculadas a fenómenos empíricos observables.

Este contraste se refleja en la denominación misma: lo simbólico legitima a la cultura y ésta condiciona la moral, configurando un continuo que distingue violencias explícitas de formas sutiles e imperceptibles. En todos los casos, se subraya la necesidad de visibilizar lo latente.

Otro punto de encuentro es la perspectiva interdisciplinaria y el diálogo con el psicoanálisis. Reconocen la multicausalidad, la latencia inconsciente y las dinámicas de poder que configuran la realidad social. De allí surge la propuesta de reinterpretar mecanismos de defensa psicoanalíticos para comprender la dificultad de nombrar la violencia. Así, la violencia moral se asocia con la represión y la renegación (Laplanche & Pontalis, 2004; Segato, 2010), mientras

que la cultural y la simbólica se relacionan con la introyección y la identificación con el agresor (Freud, 1965; Laplanche & Pontalis, 2004). Estas últimas se reproducen por naturalización y alienación, lo que explica su persistencia.

En los tres autores, la violencia aparece como relación constitutiva de los vínculos sociales y como expresión del poder, capaz de producir consensos y legitimar órdenes sociales y cognitivas. Desde esta base, proponemos una lectura metapsicológica que la analice en tres niveles como mencionamos: tópica, en cuanto a su visibilidad; dinámica, como intercambio social circular; y económica, vinculada con la acumulación de poder y capital simbólico. Reconocer que tanto el acto violento como su agente suelen permanecer ocultos resulta esencial, pues esta invisibilidad produce indefensión y heridas profundas. Sin embargo, la violencia, al ser un vínculo aprendido, también puede ser desaprendida: su continuidad abre la posibilidad de rupturas que permitan el disenso y la transformación.

## **1.8 Conclusión**

Aunque la violencia adopta formas que muchas veces escapan al lenguaje, existe un margen para la crítica y la reflexión. En este trabajo mostramos que las nociones de violencia moral, cultural y simbólica, desarrolladas por Segato, Galtung y Bourdieu, respectivamente iluminan dimensiones distintas de un mismo fenómeno: desde las prácticas que legitiman jerarquías hasta los símbolos que naturalizan desigualdades y las clasificaciones que reproducen la dominación. Revisarlas no constituye un ejercicio meramente teórico, sino una necesidad académica y social para construir pautas interpretativas capaces de develar tramas subyacentes y aprehender la complejidad subjetiva de los vínculos humanos.

El valor de estas categorías radica en que nos invitan a mirar más allá de lo aparente y reconocer cómo la violencia permea la subjetividad bajo formas de normalidad. Aun en su diversidad, las tres propuestas coinciden en mostrar que el poder se sostiene en la aceptación inconsciente de quienes lo padecen, y que su visibilización requiere rigor analítico e interdisciplinario.

Comprender la violencia implica no solo describirla, sino reconocer la posibilidad de transformación: aprovechar las grietas del orden hegemónico como espacios limítrofes donde la crítica y el disenso se convierten en fuerza creadora de nuevas formas de vida más libres y plenamente humanas.

### 1.9 Referencias

- Andrade, L. (2006). *Pensar desde América Latina: Epistemologías del sur y crítica cultural*. CLACSO.
- Bartra, R. (2007). *La jaula de la melancolía: Identidad y metamorfosis del mexicano*. Debate.
- Bourdieu, P. (1998). *La dominación masculina* (J. Jordá, Trad.; obra original publicada en 1998). Anagrama.
- Bourdieu, P. (2000). *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto* (M. Pou, Trad.; obra original publicada en 1979). Taurus.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico* (J. Jordá, Trad.; obra original publicada en 1980). Anagrama.
- Canal Encuentro. (2017). *Rita Segato: La pedagogía de la crueldad* [Documental]. Ministerio de Educación de la Nación Argentina. <https://www.encuentro.gob.ar>
- Cancino, R., & Cristoffanini, P. R. (2013). La violencia en América Latina. *Sociedad y Discurso*, 23, 1–12. Aalborg Universitet. <https://doi.org/10.5278/ojs.sd.v0i23.1042>
- FNAC España. (2020). *Pierre Bourdieu: Biografía y obras*. <https://www.fnac.es>
- Freud, A. (1965). Teoría de los mecanismos de defensa. En *El yo y los mecanismos de defensa* (pp. 13–78). Paidós.
- Freud, S. (1965). *El malestar en la cultura* (L. López Ballesteros, Trad.; obra original publicada en 1930). Alianza Editorial.

- Freud, S. (1986). *Introducción al narcisismo* (J. L. Etcheverry, Trad.; obra original publicada en 1914). En *Obras completas* (Vol. 14, pp. 65–98). Amorrortu.
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167–191. <https://doi.org/10.1177/002234336900600301>
- Galtung, J. (1990). Cultural violence. *Journal of Peace Research*, 27(3), 291–305. <https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- Galtung, J. (2020). *Peace by peaceful means: Peace and conflict, development and civilization* (2nd ed.). TRANSCEND University Press.
- Galtung Institut for Peace Theory and Peace Practice. (2020). *Johan Galtung: Vida y pensamiento*. <https://www.transcend.org/galtung>
- Garrido Lora, M. (2004). *Violencia, televisión y publicidad: Análisis narrativo de los espots publicitarios de contenido violento*. Alfar.
- Ginzburg, C. (2016). *Mitos, emblemas e indicios: Morfología e historia* (A. Beretta Anguissola, Trad.; obra original publicada en 1976). Gedisa.
- Segato, R. L. (2003). Las estructuras elementales de la violencia: Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes; Prometeo Libros.
- Segato, R. L. (2013). La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez: Territorio, soberanía y crímenes de segundo Estado. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.
- Segato, R. L. (2016). La guerra contra las mujeres. Madrid, España: Traficantes de Sueños.

Jiménez Bautista, F., & Muñoz Muñoz, F. A. (2004). Violencia; Violencia estructural. En M. López Martínez (Dir.), *Enciclopedia de paz y conflictos* (Vol. 2, pp. 1159–1161; 1166–1168). Editorial Universidad de Granada / Junta de Andalucía.

Laplanche, J., & Pontalis, J.-B. (2004). *Diccionario de psicoanálisis* (C. García Trevijano, Trad.; obra original publicada en 1967). Paidós.

Larousse Editorial. (2020). *Pierre Bourdieu: Biografía*. <https://www.larousse.fr>

López, M. (2016). La sociología crítica de Pierre Bourdieu: Reflexiones sobre el campo educativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 22(2), 45–59. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/447565>

Pichel, M. (2019, 11 de diciembre). Rita Segato, la feminista cuyas tesis inspiraron “Un violador en tu camino”: “La violación no es un acto sexual, es un acto de poder, de dominación, es un acto político”. BBC News Mundo. Recuperado <https://www.bbc.com/mundo/noticias-50735010>

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO.

Segato, R. L. (2003). *Las estructuras elementales de la violencia: Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos*. Universidad Nacional de Quilmes.

Segato, R. L. (2013). *La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez: Territorio, soberanía y crímenes de segundo estado*. Tinta Limón Ediciones.

Segato, R. L. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Traficantes de Sueños.

Segato, R. L. (2018). *Contrapedagogías de la残酷*. Prometeo Libros.