

# Consolidación o Transcendencia. Pasaje sinuoso de desafíos.

Autobiografía del CA Estudios en Educación

*Griselda Hernández Méndez<sup>1</sup>*  
*Susano Malpica Ichante<sup>2</sup>*  
*Aimé Samara Flores Hernández<sup>3</sup>*

## RESUMEN

El presente capítulo tiene como objetivo generar la reflexión de los miembros del Cuerpo Académico Estudios en Educación en relación con su nivel de implicación y entrega al Cuerpo para que este alcance la nivelación requerida por el Programa de Desarrollo del Profesorado (PRODEP). Se trata de una especie de valoración que pretende ser ejemplo para otros cuerpos académicos que desean no solamente alcanzar la consolidación sino también la trascendencia. Como metodología se utilizó la investigación biográfica narrativa, la cual permitió construir la biografía narrativa del Cuerpo Académico (CA) desde las voces de sus integrantes, que fueron recuperadas a través de la entrevista a profundidad y la revisión de documentos. Como resultado, se encontró que la producción académica varió en calidad y en cantidad en función de los compromisos asumidos por cada uno, por las relaciones de amistad o empatía disciplinar y por la antigüedad en el CA. Algunos producen más que otros, y es que cada uno encara las exigencias de diferente modo. Se trata de profesores-personas e intelectuales que franquean muchos obstáculos; de allí que buscar la trascendencia es un compromiso de mucha más envergadura que la consolidación.

- 
- 1 Investigadora del Instituto de Investigaciones y estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana. correo: grihernandez@uv.mx
  - 2 Profesor de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana. correo: smalpica@uv.mx
  - 3 Estudiante de la Maestría en Recursos Humanos. Correo: aime-01@hotmail.com

## INTRODUCCIÓN

Los Cuerpos Académicos o grupos de profesores-investigadores se integran para fortalecer el trabajo colaborativo de una institución educativa. Se caracterizan porque sus miembros comparten una o varias Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, presuponiéndose, de tal manera, que el trabajo conjunto y especializado contribuirá a elevar la calidad de la educación superior (<http://dsa.sep.gob.mx>). Así, cada Cuerpo debe cumplir con ciertos requisitos para garantizar dicha calidad y ser acreedores de la nivelación correspondiente: en Formación (CAEF), en consolidación (CAEC) y Consolidados (CAC). Para situar a un CA en estos niveles, se evalúa el nivel de habilitación de los integrantes, la producción académica colegiada, la colaboración con otros CAs o grupos de investigación, entre otros aspectos (UV, 2006 «Guía para el análisis de los cuerpos académicos»).

El Cuerpo Académico Estudios en Educación, Número 78, obtuvo el nivel más alto, Consolidado, en el año de 2015 y lo perdió en el 2019; las razones son diversas. Durante este año 2021, solicitaremos el siguiente nivel (los autores somos integrantes de este CA) ante el Programa de Desarrollo del Profesorado (PRODEP), ya que pretendemos volver a ser un Cuerpo Consolidado, por lo que nos estamos preparando arduamente, incrementando nuestra habilitación y producción colaborativa.

En ese sentido, la realización de este capítulo fue de gran relevancia para nosotros como integrantes del CA porque permitió reflexionar en varios rubros, que seguramente viabilizarán un re-viraje de nuestras acciones y actitudes: ¿por qué se perdió la Consolidación?, ¿qué aspectos no se cumplieron?, ¿cuáles fueron las razones?, ¿qué obstáculos hemos encontrado los miembros y colaboradores del CA que inhibieron la consolidación?, ¿cuál es la estrategia planeada para obtener el nivel de Consolidado? y, finalmente, una interrogante crucial para los miembros del CA, todos intelectuales críticos, si bien el Cuerpo está en consolidación, ¿ha logrado trascender?

El presente capítulo pretende gestar la reflexión de todos los miembros del CA en relación con su nivel de implicación y entrega al Cuerpo. Se trata de una especie de valoración que servirá de ejemplo para otros Cuerpos que desean alcanzar la trascendencia.

## METODOLOGÍA

Para la construcción de la autobiografía del CA Estudios en Educación, recurrimos a la investigación biográfica narrativa (Bolívar, 2001), concebida como un enfoque idóneo para recuperar voces de implicados, experiencias e incluso sentimientos, las cuales no son descritas ni explicadas bajo cánones de paradigmas cientificistas, sino relatadas o contadas desde el sentir de los agentes, en este caso, de nosotros, los nueve integrantes: seis miembros y tres colaboradores. De esa manera, para esa recuperación de nuestras voces, se recurrió a la entrevista en profundidad, la cual fue realizada de manera colegiada. El instrumento o guía de preguntas, que constaba de treinta preguntas, se organizó en tres rubros: 1. Historia y evolución del CA, 2. Fundamentos teóricos, epistemológicos y filosóficos y 3. Transcendencia del CA.

A los autores de este capítulo, nos tocó realizar el análisis del tercer rubro, por ello le hemos intitulado: *La consolidación o Transcendencia. Pasaje sinuoso de desafíos. Autobiografía del CA Estudios en Educación*, cuyo propósito es justamente detonar nuestra reflexión y la de los demás integrantes respecto a la superación en términos de lo deseable para programas institucionales, pero también desde la consideración de profesores-personas e intelectuales que franquean muchos obstáculos; de allí que asumamos el concepto de trascendencia como óptimo para hablar de nosotros, el Cuerpo Académico Estudios en Educación, desde nuestro sentir y experimentar.

Para abreviar los nombres de los integrantes del Cuerpo, pero sobre todo para conservar el anonimato de los nueve integrantes entrevistados, usamos una codificación especial: CA78I1, CA78I2, CA78I3, CA78I4, CA78I5, CA78I6, CA78C7, CA78C8 y CA78C9. “CA78” se refiere al cuerpo académico 78, número de nuestro Cuerpo Académico; la letra “I” alude a integrantes y la “C” hace referencia a colaborador<sup>4</sup>. Los números consecutivos corresponden al orden en que fueron integrándose al CA. Los autores también participamos en las entrevistas y nuestras respuestas figuran como anónimas, porque en ningún momento decimos quiénes somos nosotros. Cabe señalar que, además de las

---

4 De acuerdo con las reglas del PRODEP, son miembros de un Cuerpo Académico aquellos profesores con nombramiento de tiempo completo. Los profesores por horas o técnicos académicos sólo pueden participar como colaboradores.

entrevistas, también nos remitimos al análisis de documentos para dar cuenta de los productos colegiados y el trabajo colaborativo.

A continuación, se ofrece un análisis de lo que en términos de Arfuch (2002) llama una “confrontación rememorativa” entre lo que éramos y hemos llegado a ser, es decir, la construcción imaginaria del nosotros mismos, lo que Ricoeur (2003) denomina *ipseidad*, como apertura a lo otro, o a los otros, a lo diferente, o a lo divergente. Ambas nociones articuladas con la identidad narrativa. A partir de las respuestas francas, se fue reconstruyendo la identidad narrativa del CA.

Una narrativa quizás refiera a un relato inconcluso porque no tiene fin; puede continuarse, está tejida por diferentes sentidos que persigue, sin conseguir nunca, la coherencia entre inicio y punto de llegada. De allí que se hable de espacio biográfico, en palabras de Arfuch (2005).

## NUESTRO ANDAR HACIA LA TRASCENDENCIA

Las políticas de las instancias que redirigen a los CAs delimitan los criterios bajo los cuales se evalúan para obtener una nivelación, como antes se dijo: Cuerpos en Formación, en Consolidación y Consolidados.

Los grados de consolidación de los Cuerpos Académicos son tres: Consolidado, En Consolidación y En Formación, y están determinados principalmente por el grado de formación de sus integrantes (doctorado, maestría, especialidad, licenciatura, etc.), por el equilibrio de las funciones académicas de todos sus integrantes (docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutorías y gestión académica) reflejadas a través de la formación de recursos humanos, la obtención de productos conjuntos de buena calidad, el desarrollo de la infraestructura necesaria para las actividades de investigación y aplicación innovadora del conocimiento y la vinculación con otros cuerpos académicos nacionales o extranjeros» (UV «Superación académica», 2006).

En el 2015, cuando el CA Estudios en Educación logró la consolidación, había dos integrantes que contaban con membresía en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), pero para el 2019 una de ellas la perdió, es decir, dejó de pertenecer al SNI. En el 2019, año en que el CA se evalúa con la intención de volver a ser consolidados, sólo una de sus integrantes no tenía el grado de doctor ni perfil deseable. La regla del programa de superación académica era

que preferentemente todos los miembros tuvieran Perfil Deseable (PRODEP), al menos en un cincuenta por ciento. Sin embargo, las reglas cambiaron, puesto que actualmente para ser Consolidados se exige que todos los miembros del CA tengan perfil PRODEP; por ello, algunos de los integrantes del CA comentaron lo siguiente:

La razón por la que no obtuvimos la consolidación tuvo que ver que no todos éramos perfil PRODEP (CA78I1). Aunque la maestra Mari dijo en ese momento que no contaba que todos fuéramos PRODEP, sí contó; ella no era, y eso nos afectó. Por eso sólo somos en Consolidación (CA78I3).

Para el día de hoy, todos los miembros son doctores y todos cuentan con perfil PRODEP. Adicionalmente, tres son SNI. Veamos la siguiente tabla:

Tabla 1

Miembro del CA	Grado académico	Perfil PRODEP	Miembro del Sin
CA78I1	Doctor	♣	♣
CA78I2	Doctor	♣	♣
CA78I3	Doctor	♣	♣
CA78I4	Doctor	♣	
CA78I5	Doctor	♣	

Fuente: Elaboración propia

De esa manera, se presupone que ya no tendrán (tendremos) ese obstáculo para aplicar este año, puesto que se cumple cabalmente con la exigencia de habilitación.

En cuanto al equilibrio de las funciones académicas, dos de los miembros son investigadores, y tres son profesores de Facultades. En la Universidad Veracruzana se mantiene la diferenciación de cargas académicas. Al respecto, el profesor CA78I1 señala: “Nos afecta a los profesores porque los investigadores tienen más tiempo para producir, y uno con carga y luego tantas funciones, se nos complica.” En ese mismo sentido va el señalamiento de la profesora

CA7814: “Damos muchas clases a varios grupos, entonces resulta complicado disponer de tiempo para escribir, participar en congresos o coloquios, porque no nos descargan para ello.”

Lo mismo opinó CA7813, incluso se estresa ante las exigencias burocráticas o ante la ponderación de la cantidad en detrimento de la calidad, por ello decidió no participar más en el SNI:

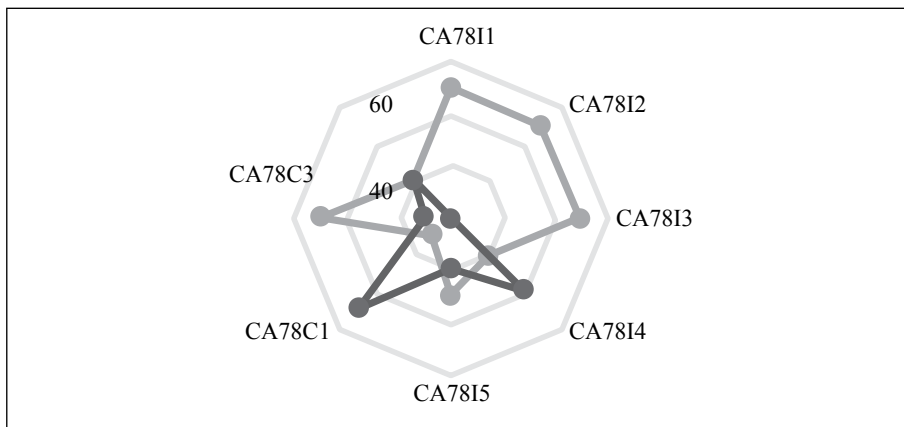
Antes solicitaban cinco textos y uno se aplicaba para hacerlos bien, pero ahora aumentan, ya solicitan siete o hasta ocho y la verdad hacer algo bien, en tan poco tiempo, no es posible. Se descuida la docencia. Molesta que se pondere la cantidad por encima de la calidad (CA7814).

Los dos miembros que fungen como investigadores también dan clases y cumplen con las demás funciones sustanciales de la Universidad. Uno de ellos señala: “Cumplo dando clases como complemento de carga en la Facultad de Historia, también doy en doctorado, hago gestión, tutoro y, por supuesto, publico.” (CA7812).

El otro miembro investigador imparte muchas clases en licenciatura y en posgrado. Además, actualmente es director de un Instituto de Investigaciones de la UV, por lo que también realiza funciones de gestión y tutoría, pero especialmente de vinculación. Él señala: “La vinculación es muy necesaria, por eso yo llevo a mis alumnos a la comunidad, fuera de la escuela e intentamos hacer vinculación, La Red de Vida es solo un ejemplo.” (CA7815). Se sigue conservando la regla de que el trabajo debe ser colaborativo: “sí y nos afectó que Julieta se integrara un poco antes en que teníamos que aplicar, dado que no tenía trabajo en conjunto, ya que solo venía trabajando con Ana, eso incidió.” (CA7812).

Como en líneas arriba se enunció, los integrantes del CA procuran trabajar en equipo; no obstante, hay quienes lo hacen más que otros. La siguiente figura está construida con base en la información que se encuentra en la plataforma de Cuerpos Académicos:

Figura 1. Distribución de trabajo en equipo en el CA



Fuente: Elaboración propia

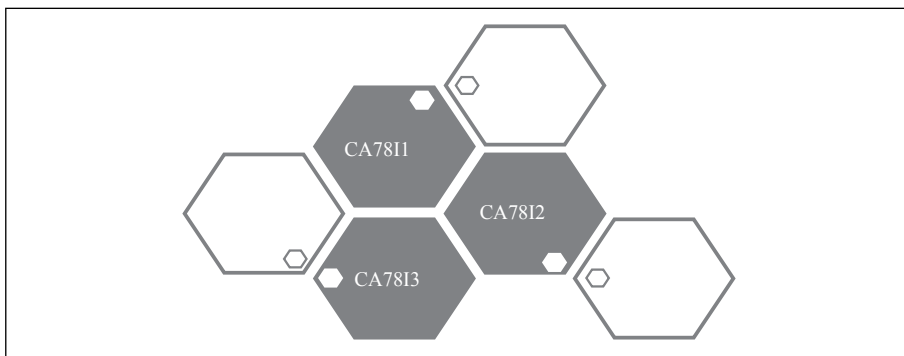
Las razones sobre esta distribución son diversas: mayor empatía entre los investigadores, o el hecho de que algunos tengan cargos de funcionarios, o que muchos de ellos sean profesores de tiempo completo y tengan que dedicar demasiado tiempo a la docencia, entre otras.

Yo, por ejemplo, soy profesora y dispongo de poco tiempo para trabajar en equipo; luego es difícil coincidir y desarrollar el verdadero trabajo en equipo, pero siempre me ciono a los acuerdos, por algo nuestro CA se caracteriza por la tolerancia que entre todos desarrollamos (CA78I4).

La entrevistada CA78I4 concibe a este cuerpo como tolerante, cualidad que perfila la identidad de este Cuerpo Académico. Sin embargo, CA78I2 admite que más que tolerantes, es un grupo comprensivo; “Somos muy comprensivos, más que tolerantes. Tratamos de ser empáticos con los compañeros y buscamos formas de ayudarnos”.

Los seis miembros producen para el CA, pero algunos más que otros, como lo ilustra el esquema:

Figura 2. Actividad académica en el CA según la producción de cada miembro: libros, ponencias, capítulos, seminarios y organización de eventos

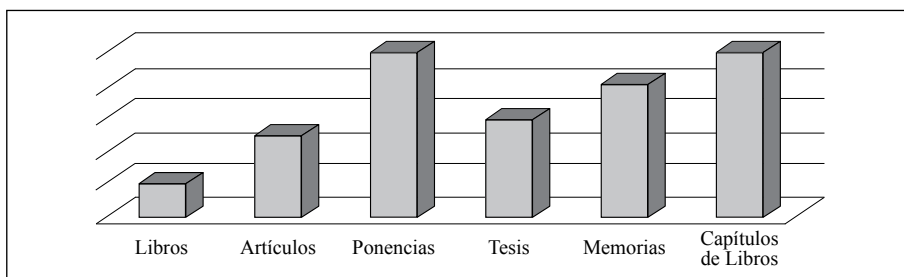


Fuente: Elaboración propia

Los miembros que más producen son justamente los que tienen mayor tiempo en el CA y, como es natural, el miembro que acaba de ingresar no cuenta aún con producción grupal: “Se acaba de incorporar y apenas tiene producción conmigo porque somos del mismo Instituto, ya presentó un libro que coordiné, además estamos en un proyecto y en un Diplomado sobre biología cultural, de hecho, él me invitó”. (CA7812).

De acuerdo con los productos que están reportados en la plataforma de PRODEP, los miembros del CA Estudios en Educación cuentan con la siguiente producción conjunta, la cual se ilustra en la siguiente gráfica:

Gráfica 1. Publicaciones del CA en conjunto



Fuente: Elaboración propia



El trabajo en equipo no es una tarea fácil; sin embargo, ellos evaden los obstáculos porque son académicos comprometidos. Hace poco más de un año, publicaron dos libros, uno coordinado por CA78I y CA78I2, y otro por CA78I3 y CA78I5. Están en proceso dos libros más, y se han efectuado dos importantes seminarios internacionales relacionados con la historia de la educación, organizados por CA78I3 y CA78I5. En estos, se ha contado con la participación de grandes figuras de esta valiosa disciplina. También todos participaron en un curso formativo derivado de la LGAC que cultivan: práctica docente y cultura escolar, el cual fue organizado por CA78I1.

Como se ilustra en la gráfica, su mayor producción conjunta se centra en la elaboración de ponencias, seguida de capítulos. CA78I6 acaba de ingresar y es director de un instituto, como se observó antes, y por eso su producción es incipiente; no obstante, participó en el curso y apoya en todo a los demás colegas.

Apoyó a nuestras compañeras historiadoras para la organización del seminario y se integra bien, quien menos participa es CA78I4 y es porque tiene muchas cosas que hacer o a lo mejor porque ella estaba a gusto con la maestra Lyle, que en paz descanse, y ahora no se integra bien, no lo sé (CA78I1).

Yo creo que, porque no hay mucha empatía entre todos, por ejemplo, el maestro CA78I1 se lleva con todas y se integra; la maestra CA78I2 también lo hace, e incluso ella es quien más llama a CA78I4 y la defiende cuando alguien quiere decir algo de ella. (CA78C2).

Como se lee, una de las integrantes no logra trabajar en equipo con todo(a)s. Ella (véase líneas previas) dijo que por ser profesora y estar a cargo de varios grupos se le dificulta el trabajo en equipo y además le disgusta la burocracia, el excesivo trabajo a los que someten a los profesores. De hecho, por eso decidió salir del SNI y no volver a ingresar. En congruencia con su formación, denuncia la eficiencia empresarial con que se equipara la escuela y la docencia:

Analizar si el CA ha trascendido o no, desde un enfoque eficientista, es conveniente porque finalmente la universidad obedece a políticas externas tendientes a la excelencia, pero hacerlo con una constante reflexión filosófica es un imperativo ante una sociedad- mundo sujeta a reglas, condicio-

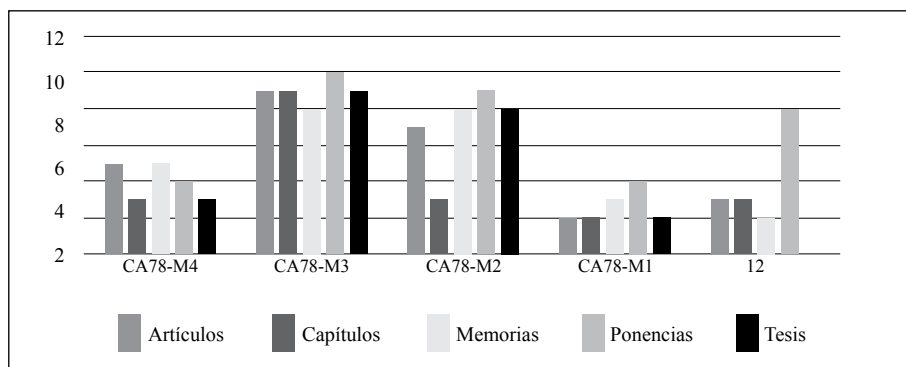
nantes y hasta determinantes, más de las veces inhibitoras de la autonomía y la creatividad. (Figueroa, Partido, Malpica y Hernández, 2011)

Así lo visualizó la integrante CA78I5, quien dijo que tanta exigencia hace que se descuide a los alumnos y se pierda el sentido de la comunidad, pues no se trata de producir por producir, sino también de compartir y de aprender:

Y es que el SNI pondera el trabajo individual, o si haces trabajo colaborativo aparezcas como primer autor, entonces eso hace que haya disgustos. Por otro lado, el PRODEP fomenta el trabajo colaborativo, realmente es difícil cumplir, pero de que se puede se puede, si se tiene voluntad y deseos de contribuir (CA78I2).

Con base en la respuesta de esta última entrevistada, se realiza una indagación de la producción individual de cada uno de los miembros y se detecta que, en efecto, CA78I2 es quien más producción individual tiene.

Gráfica 2. Producción individual de cada miembro.

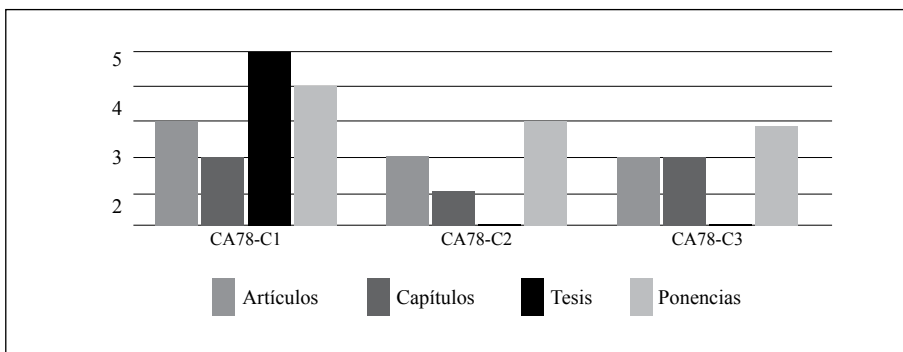


A pesar de ello, de que no descuida su producción individual, es quien más trabajo colaborativo tiene, tal como lo demuestran las figuras 1 y 2 ¿Acaso esta integrante ha logrado la trascendencia?

Por su parte, de los colaboradores, CA78C1 produce más en equipo, ya que fue la primera en ingresar al CA, y por el tiempo que tiene eso es natural.

Además de que se integra bastante bien con CA78I3 y con CA78I5, y ha escrito textos con CA78I1 y colaborado con capítulos para los libros que coordina CA78I2; también ella es quien más producción tiene en comparación con los otros dos colaboradores.

Gráfica 3. Producción individual de cada miembro.



No obstante, tienen disposición de incrementar su producción y crecer académicamente: “Se aprende mucho estando en un Cuerpo con mucha experiencia, donde he podido escribir y sigo escribiendo, me han integrado bien y estoy muy a gusto.” (CA78C3).

El camino hacia la trascendencia puede estar colmado de obstáculos como se detectó, la burocracia, la exigencia de funciones que hacen que descuiden la docencia, requisitos que pueden generar divisiones entre ellos, malentendidos y hasta rupturas, como el hecho de que el SNI valore la primera autoría y devalúe las subsecuentes.

Ciertamente, como se dijo, alcanzar la consolidación no es tan complicado como sí lo es la trascendencia. Sostienen Figueroa, Partido; Malpica y Hernández (2013) que, en la historia de la filosofía, el concepto ha transitado por varias vías; una de ellas, se ha referido a la trascendencia del mundo, del tiempo, del espacio, de la alteridad, del yo, de lo absoluto, de la latencia fáctica, entre otros. Es posible decir que lo común en todos esos diferentes usos de la noción de trascendencia es la oposición a la inmanencia. Es trascendente aquello que se encuentra “arriba o por encima de”; mientras que la inmanencia

es la propiedad por la que una realidad permanece estacionaria, cerrada. Entonces, la trascendencia implica a la inmanencia como uno de sus momentos, pero la extralimita, justamente porque también supone a la superación. En el sentido más adyacente y general, la trascendencia alude a una metáfora espacial. Trascender se deriva de trans (más allá) y scando (escalar). Significa pasar de un ámbito a otro vadeando el límite que los separa; va más allá de la noción de superación o consolidación.

La trascendencia se ha vinculado con el concepto de superación, lo cual en términos burocráticos ha representado un fuerte impacto en todas las funciones académicas. Los integrantes de este CA, principalmente CA78I4 y CA78I5, detectaron que les ha afectado en sus funciones, en el descuido de la docencia, la diversificación de carga, el excesivo trabajo y tiempo para atender las exigencias para cumplir cabalmente las cuatro funciones. En fin, han tenido que adaptarse para cumplir. Han aprendido a dibujar y desdibujar contornos (Zemelman, 2002), abrirse paso para continuar cumpliendo y trabajar a gusto: “Es un cuerpo que cuida la armonía, no solo el trabajo en cantidad también cuida la calidad. Son muy comprometidos con sus tareas y responsabilidades, a pesar de todos los altibajos” (CA78C3).

La opinión de CA78C3, la más joven de todo el grupo, coincide con el miembro más antiguo: “cuidamos lo humano, comprender que cada uno está involucrado en diferentes tareas y situaciones, por eso nos apoyamos en todo, sí”. (CA78I1).

## CONCLUSIONES

El haber realizado este capítulo permitió, sin duda, que todos los miembros y colaboradores del Cuerpo Académico Estudios en Educación, reflexionáramos sobre el papel que fungimos al interior de éste. Resignificó un ejercicio de re-viraje, y quizás hasta de recursividad, de mucha responsabilidad porque tuvimos que dar cuenta de que la producción no es igual en todos y que no todos logran trabajar colaborativamente, pero también permitió abrir un significativo horizonte analítico para colocarse en el lugar de cada uno de los integrantes, y mirar que cada quien vive situaciones distintas y tiene formas de pensar y de reaccionar diferentes.

Celebramos haber optado por la investigación biográfica narrativa para elaborar este capítulo, puesto que esta modalidad tiene notables aportes a las ciencias sociales, las vuelve más humanizadas que otras posturas investigativas de carácter racional que sólo buscan datos. La narrative inquiry adquiere una notable importancia (Bolívar, 2002 y Goodson, 2008).

Como antes dijimos, este relato no acaba aquí. En el 2013 se realizó ya la construcción de la biografía del CA, estando otros integrantes y colaboradores, pues en el camino vamos y venimos. Perdimos dos colegas por fallecimiento, lo que nos afectó significativamente, pero en honor a ellas, a que fueron las pioneras de este cuerpo, se continúa trabajando, siguiendo sus enseñanzas: combinar lo humano con la calidad y cantidad de trabajo. No hay caminos fáciles, siempre habrá altibajos y asperezas, pero lo importante es la actitud de salida airosa.

Nos quedamos con la reflexión de Bruner (2004), quien planteó que una de las funciones primordiales de la mente humana siempre ha sido construir una visión particular del mundo, dicha construcción permite al individuo interpretar y explicar su propia realidad. Así que la mejor manera que se posee para conocer la visión individual del mundo es a través de la narrativa de experiencias, porque sólo a través de la rememoración de los hechos que posee en la memoria el sujeto logra vislumbrar el sentido de su experiencia al querer interpretarla. Las experiencias de cada uno, diferentes o no, son de riqueza excepcional porque constituyen la esencia del Cuerpo Académico y su identidad.

## REFERENCIAS

- Arfuch, L. (2002 y 2005). "El espacio biográfico. Mapa del territorio". En *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, pp. 33-66.
- Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?: Epistemología de la investigación biográfico- narrativa en educación". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, mayo, vol. 4, núm. 1, pp. 40-65.
- Bruner, J. (2004) "Life as narrative, Social research". Vol. 71, núm. 3, pp. 693-710.
- Figuroa, Partido, Malpica y Hernández (2013). "Relatos autobiográficos del Cuerpo Académico en Consolidación: Estudios en Educación de la Universidad

- Veracruzana. Recorridos, encuentros, logros, obstáculos”, en Bonals y Cabrera Configuraciones narrativas de grupos y Cuerpos Académicos en el campo de la investigación educativa. México: Octaedro, pp. 145-177.
- Goodson, I. (2008) “Investigating the teacher`s life and work”. Rotterdam: Sense Publishers.
- Ricoeur, P. (2003) “Sí mismo como otro”. México, Siglo XXI.
- Universidad Veracruzana (2006) “Guía para el análisis de los cuerpos académicos”. En página web de la Universidad Veracruzana: “Superación académica”, en <http://www.uv.mx/dgda/superacionacademica/cuerpos/introduccion.html>.
- Zemelman, Hugo (2002) Necesidad de conciencia: un modo de construir conocimiento. Barcelona: Edición Barcelona (<http://dsa.sep.gob.mx>)